



## ATELIER REGIONAL SUR L'OUTIL DE SUIVI DE LA PECHE ARTISANALE CONTINENTALE DANS LES ETATS MEMBRES DE L'UEMOA

DAKAR, DU 16 au 19 FEVRIER 2015

# Compte rendu de l'opération 'test des questionnaires du système de suivi de la pêche continentale' Réalisée en COTE D'IVOIRE

**Objectif général : décrire comment le test a été réalisé, quels sont les résultats obtenus et les enseignements à en tirer, et partager cette expérience avec le groupe en vue de valider l'outil ou définir les dernières améliorations à lui apporter (le cas échéant).**

## Objectifs spécifiques

1. Décrire les conditions de mise en œuvre du test.
2. Test de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)
3. Test de la fiche de 'Passage Saisonnier de déclaration des Activités' (QAS)
4. Test de l'enquête de suivi PC dans son ensemble
5. Bilan global du test et suggestions d'améliorations le cas échéant

# 1. Décrire les conditions générales de mise en œuvre du test

## 1.1. Sites choisis et caractéristiques

Pour l'enquête test, nous avons choisis deux sites de la même macro strate (macro strate 1): ce sont les sites d'**Ayamé** et de **Dabadagnogo**.

### Caractéristiques

#### Sites test

## 1.2. Agents déployés

Pour mener cette enquête test, un expert national (DJOU K. Julien) s'est fait accompagner par quatre (04) agents de la pêche, c'est-à-dire deux (02) agents par sites.

### **1.3. Autres informations sur les conditions de mise en œuvre**

Nous avons effectué une mission de (06) six jours sur chaque site.

Cette mission a d'abord consisté à expliquer les deux types de questionnaires. Ensuite nous sommes passés ensemble à la phase de remplissage des questionnaires pendant 05 jours sur chacun les sites concernés.

### **1.4. Nombre de questionnaires/fiches des deux types qui ont été passés sur les sites**

Au cours de cette phase test, nous avons passés **19** fiches d'Observation des Débarquements **(QOD)** d'un jour et **02** fiches de passage saisonnier de déclaration des activités **(QAS)**

<b>Sites</b>	<b>Nombre Questionnaires QOD</b>	<b>Nombre Questionnaires QAS</b>
<b>Site 1: AYAME</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
<b>Site 2: DABADAGNOGO</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>2</b>

## 2. Test de passage de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)

### 2.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs

Les agents enquêteurs ont eu une **Très bonne** compréhension du question

### 2.2. Compréhension des questions par les pêcheurs

Les pêcheurs ont eu une **Très bonne** compréhension

## **2.3. Faisabilité pratique du questionnaire (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..)**

Le questionnaire Observation des Débarquements est accessible aux pêcheurs. Le temps de passage est relativement courts (environ 1 à 5min).

Pour faire cette opération, les agents ont besoin d'un peson d'au moins 100 Kg de portée et d'un stylo.

## **2.4. Autres remarques (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc..)**

La question 8) *Nombre total de pirogues de tous types en état de pêcher observées sur le débarcadère (tout compris)* ne peut pas être renseignée sur certains sites, car les campements des pêcheurs sont situés de l'autre côté du site de débarquement.

Aussi, il serait nécessaire de codifier les différents types de pirogue afin d'éviter la saisie de tout le nom à chaque fois: à l'exemple des engins utilisés.

### **3. Test de passage de la 'fiche de passage saisonnier de déclaration des activités' (QAS)**

#### **3.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs**

Tout comme le QOD, la fiche de passage saisonnier de déclaration des activités (QAS), les enquêteurs ont montrés une Très bonne compréhension.

#### **3.2. Compréhension des questions par les pêcheurs**

Les pêcheurs et acteurs interrogés n'ont pas eu de difficulté majeure pour répondre à nos questions



### **3.3. Faisabilité pratique du questionnaire (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..)**

Sur ce point, nous n'avons rien à signaler. Cependant le temps de passage est difficile à estimer car celui-ci dépend de la disponibilité des acteurs et cela peut prendre des jours.

### **3.4. Autres remarques (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc..)**

Rien à signaler

## **4. Test de l'enquête suivi PC dans son ensemble**

### **4.1. Niveau de compréhension par les agents de la logique d'ensemble de**

La logique d'ensemble a été bien comprise par les agents enquêteurs

### **4.2. Acceptation de l'opération d'enquête par les populations des sites** (acceptation de la présence des agents d'enquête et de leur travail)

En ce qui concerne l'acceptation de l'opération par les populations des sites, nous notons qu'il faut continuer la sensibilisation car la pesée des captures n'est toujours pas acceptée dans certains sites.

### **4.3. Autres remarques générales sur l'enquête**

# **5. Bilan global du test et suggestions d'améliorations le cas échéant**