



## ATELIER REGIONAL SUR L'OUTIL DE SUIVI DE LA PECHE ARTISANALE CONTINENTALE DANS LES ETATS MEMBRES DE L'UEMOA

DAKAR, DU 16 au 19 FEVRIER 2015

# Compte rendu de l'opération 'test des questionnaires du système de suivi de la pêche continentale' réalisée au Burkina Faso

Durée de la présentation : moins de 20 minutes

**Objectif général : décrire comment le test a été réalisé, quels sont les résultats obtenus et les enseignements à en tirer, et partager cette expérience avec le groupe en vue de valider l’outil ou définir les dernières améliorations à lui apporter (le cas échéant).**

## Objectifs spécifiques

1. Décrire les conditions de mise en œuvre du test.
2. Test de la fiche de ‘Jour et Observation des Débarquements d’un jour’ (QOD)
3. Test de la fiche de ‘Passage Saisonnier de déclaration des Activités’ (QAS)
4. Test de l’enquête de suivi PC dans son ensemble
5. Bilan global du test et suggestions d’améliorations le cas échéant

# **1. Décrire les conditions générales de mise en œuvre du test**

**1.1. Sites choisis et caractéristiques (localisation, campements ou villages, grands ou petits, pêcheurs professionnels ou agriculteur/pêcheurs, fleuves ou lacs etc..)**

Strate géographique : Centre sud, Centre-Est, Est

Typologie de classification : grands plans d'eau permanents; lac de barrage de Kompienga

Sites retenus : site de Tounga (grand) et site Oumpougdeni (petit)

Campements de pêche

2 sites renseignés lors de l'enquête cadre.

Type de pêcheurs: professionnels et agriculteurs/pêcheurs

## **1.2. Agents déployés (nombre, niveau de qualification, formation etc..) :**

1. 3 enquêteurs: 1 agent de l'administration et 2 enquêteurs (EC)
2. Agent forestier
3. Sans formation spécifique

### **1.3. Autres informations sur les conditions de mise en œuvre (durée ..)**

1. Formation enquêteurs: 2 jours
2. Information des sites: 2 jours
3. Déroulement du test: 10 jours (5 jours/site)
4. Supervision: 3 jours
5. Rencontre bilan avec les enquêteurs: 1 jour
6. Rédaction du compte rendu

# Information des sites



# Supervision





## 1.4. Nombre de questionnaires/fiches des sites deux types passés sur les

	Nbre questionnaires QOD/débarquements					Nbre questionnaires QAS	
Site 1: Tounga	6	12	12	12	12	54	1
Site 2: Oumpougdeni	12	9	12	12	12	57	1
<b>TOTAL</b>						<b>111</b>	<b>2</b>

## **2. Test de passage de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)**

## 2.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs

1. Très bonne [ ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [X]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconnaissance de certaines espèces de poisson;</li><li>• appréciation des pirogues vues en train de débarquer;</li><li>• notion d'engin principal;</li></ul>	

## 2.2. Compréhension des questions par les pêcheurs:

1. Très bonne[X]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés[ ]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
<b>RAS</b>		

### **2.3. Faisabilité pratique du questionnaire (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..):**

- Temps de passage: raisonnable (temps/jour; fréquence hebdomadaire)
- Acceptabilité par les pêcheurs: bonne à condition information/sensibilisation en associant les autres opérateurs autour du centre de pesée
- Matériel nécessaire: notation, éventuellement balance pour certains sites

## 2.4. Autres remarques (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc.):

- *QOD : informations générales*
- Question 8 et 9 : Type de pirogue : Concernant la nomenclature des embarcations, garder « type de pirogue » de l'EC qui semble plus explicite
- Question 11 : préciser que « les mareyeuses » inclut les mareyeurs des 2 sexes (hommes et femmes)
- Question 15 : cette question devra être aussi adressée à chaque pêcheur pour évaluer les pertes post capture encourues par les pêcheurs : Combien de Kg de poisson ont été vendus à prix réduit pour cause de fraîcheur du poisson

- ***QOD 2 (observations des débarquements)***
- **Question 1** : prendre en compte l'observation faite aux questions 8 et 9(informations)
- **Question 3 et 6** Notion d'engin principal et deuxième engin: pour le débarquement observé, il convient de préciser qu'il s'agit de l'engin ayant contribué à +50% à la capture du poisson débarqué. Les pêcheurs utilisent plusieurs engins et donc cette précision permet d'identifier dans le même temps le deuxième engin de pêche
- **Question 4** : lorsque le pêcheur utilise plusieurs filets maillants de différents maillages, le renseignement de cette question n'est pas aisé.

**3. Test de passage de la 'fiche de passage saisonnier de déclaration des activités' (QAS)**



### 3.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs:

1. Très bonne [ ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [X]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Appréciation de la temporalité du questionnaire ( réponse doit couvrir la saison)</li><li>• limite basse, haute et moyenne de la production</li></ul>	

### 3.2. Compréhension des questions par les pêcheurs et autres enquêtés:

1. Très bonne [ ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [X]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rappel des informations</li><li>• Informations visiblement biaisées</li><li>• Accès difficile aux info fiables d'ordre financier et les quantités vendues</li></ul>	

### **3.3. Faisabilité pratique du questionnaire (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..):**

- Temps de passage: raisonnable
- Acceptabilité par les pêcheurs: bonne à condition information/sensibilisation en associant les autres opérateurs autour du centre de pesée; mise en confiance des enquêtés
- Matériel nécessaire: notation,

### **3.4. Autres remarques (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc.):**

1. Attirer l'attention des enquêteurs que les questions du QAS doivent prendre en compte la saison pour permettre d'avoir la tendance saisonnière
2. Pêcheurs atypiques : difficulté de les rencontrer, car ce groupe pratique la pêche INN, éviter d'associer les agents chargés du contrôle de la réglementation à cette étape
3. Rendre anonyme le C1, C2, C3, C4 et 2-2 du QAS pour espérer des informations plus fiables
4. Activité de transformation : pour chaque type de transformation prévoir une question relative à l'espèce principale transformée
5. Destination : évaluer en termes de distance (km) au lieu du nom de la ville

### **3.4. Autres remarques (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc.):**

1. C1 : préciser la destination (1 ou 2) pour les prix de vente car ceux-ci peuvent varier
2. C1 et C4/2 : l'équipe des enquêteurs confirment que les infos sur les quantités sont volontairement sous-estimées par les répondants.
3. C2, C3 et C4 : volume (%) de perte avant revente : remplacer quantité en kg ou % vendue à prix réduit pour apprécier le volume associé aux pertes qualitatives qui sont les pertes prioritaires enregistrées au niveau des opérateurs de la filière poisson
4. Pour le groupe C4, prévoir les réponses comme au C1 et C2
5. Le nombre de voyage /semaine: cas de moins d'un voyage /semaine, donc revoir fréquence /mois
6. Importance des espèces pêcheurs atypiques: préciser % par rapport à la quantité

# 4. Test de l'enquête suivi PC dans son ensemble

4.1. Niveau de compréhension par les agents de la logique d'ensemble de l'enquête (notamment concernant les rôles respectifs joués par les deux questionnaires de l'enquête)

- Niveau de compréhension globalement bon (pour ceux ayant participé à l'EC)

4.2. Acceptation de l'opération d'enquête par les populations des sites (acceptation de la présence des agents d'enquête et de leur travail)

- Bonne réceptivité des populations mais nécessité de l'information
- Difficulté d'accès aux pêcheurs atypiques (à pied)

4.3. Autres remarques générales sur l'enquête

- Ne pas associer les agents chargés du contrôle pour le QAS

# 5. Bilan global du test et suggestions d'améliorations le cas échéant

1. Le tri à domicile par certains pêcheurs avant la pesée constitue un biais à prendre en compte
2. Il est nécessaire de prévoir en annexe les photos /images des principales espèces commerciales car les enquêteurs éprouvent au départ des difficultés pour l'identification des espèces
3. En certaines saisons, les pêcheurs effectuent deux sorties/jour, dans ce cas de figure, quelle conduite à tenir ?