



ATELIER REGIONAL DE VALIDATION DES DONNEES ISSUES DES ENQUETES- CADRES DE LA PECHE ARTISANALE MARITIME DANS LES ETATS MEMBRES DE L'UEMOA

DAKAR, DU 9 au 13 FEVRIER 2015

Enquête- cadre sur la pêche artisanale maritime au/en (Benin)

Durée de la présentation : 25 minutes

Objectif général : Donner une vision synthétique de l'enquête cadre en pêche maritime réalisée dans le cadre du projet

Objectifs spécifiques

1. Décrire le plan d'échantillonnage prévu et celui effectivement appliqué;
2. Décrire la stratégie de déploiement d'enquête effectivement appliquée;
3. Décrire les éventuelles difficultés rencontrées dans le passage des questionnaires;
4. Décrire le volume du travail d'enquête réalisé;
5. Décrire la réalisation de la saisie avec ses éventuelles difficultés, et décrire l'état actuel de la base de données créée.

	Pré-enquête	Formation des enquêteurs	Collecte des données	Formation des agents de saisie	Saisie des données
DATES	07 mars 2014	16 au 17 septembre 2014	17 septembre au 03 octobre 2014	11 décembre 2014	11 au 26 décembre 2014

NB: Enquête test réalisée le 14 mai 2014
 Présentation au CNS le 12 septembre 2014 (Budget détaillé, Protocole et Manuel)

✓ Plan d'échantillonnage prévu et plan effectivement appliqué

	Passage selon plan prévu	Passage effectué
Pré - enquête	Exhaustif (Remplissage de la fiche)	Exhaustif (A partir d'une base 2009)
Enquête de site de débarquement	Exhaustif (à partir de 3 pirogues au moins)	Exhaustif (à partir de 3 pirogues au moins)
Liste des unités de pêche	Exhaustif	Exhaustif
Enquête unité de pêche	Par échantillonnage (1/2)	Par échantillonnage (1/2)
Liste des membres d'équipage	Exhaustif	Exhaustif
Enquête membres d'équipage + ménage	Par échantillonnage (Raisonné avec pour Taille de l'échantillon 1 ménage)	Par échantillonnage (Raisonné avec pour Taille de l'échantillon 1 ménage)

✓ Recrutement et formation des enquêteurs

- Mode de recrutement : Message aux 3 DG/CARDER
- Origine institutionnelle des enquêteurs: Agents du ministère et Stagiaires/DPH
- Date de la formation: 16 au 17 septembre 2014
- Lieu de la formation: 2 sites ; Cotonou (Séme, Cotonou et Ouidah) et Grand-Popo (Grand-Popo)
- Nombre: 24 Enquêteurs et 17 Contrôleurs (1/2)

NB: Un guide par campement (UNAPEMAB)

✓ Déploiement d'enquête appliqué

Nom du niveau administratif n°1	Nbre d'enquêteurs	Nbre de superviseurs	Durée de l'enquête (en jours)
Littoral	6	6	15
Atlantique	6	4	8
Mono	8	4	10
Ouémé	4	3	9
Total	24	17	-

NB: Le nombre de jours est défini sur une base de calcul qui intègre le nombre d'enquêteurs et le nombre de questionnaire à administrer par commune (Niveau administratif n°2)

✓ Collecte des données et difficultés rencontrées dans le passage des questionnaires

- L'enquête s'est déroulée en général bien.
- Campements annoncés dans la pré-enquête non identifiés lors de l'enquête: migration en quête de site de pêche plus riche en poissons des unités de pêche étaient difficiles à rencontrer.
- Dans les sélections d'échantillons (unité de pêche, membres d'équipage); Aucune difficulté n'a été rencontrée à part l'indisponibilité de certains propriétaires d'UP ou Membres équipage. Mais ils ont été remplacés par un autre membre sur les listes
- Sur la fiabilité des réponses: on ne peut préjuger d'une fiabilité à 100% surtout sur les questions relatives au nombre (expédition/semaine, membre équipage, coût d'achat, capture, etc.) affirmés par les acteurs

✓ Collecte des données et difficultés rencontrées dans le passage des questionnaires

- Pertinence du choix des deux premiers dans la liste UP pour démarrer le questionnaire UP: selon les observations du CNS (INSAE) -Bénin , on raisonne déjà en calant le choix dans les deux premiers. Or au départ on parle de choix aléatoire.
- 13 Postes de dépenses du ménage : Le pêcheur n'a pas les postes de dépense en tête; pour beaucoup de pêcheur enquêtés, les enquêteurs ont beaucoup orienté. Ils ont souvent eu l'impression que c'est une question ennuyeuse que beaucoup liquident

✓ Nombre total d'enquêtes réalisées (tous types)

Nom du niveau administratif n°1 (ex.: région)	Nbre de sites de débarquement recensés (pré-enquête)	Nbre d'enquêtes de sites de débarquements	Nombre total d'unités de pêche listées dans les sites enquêtés	Nbre d'enquêtes d'unités de pêche	Nbre de membres d'équipage listés ou déclarés dans les unités de pêche enquêtées	Nbre d'enquêtes de membres d'équipage / ménage
Littoral	6	6	358	160	872	160
Atlantique	12	13	106	57	629	57
Mono	26	19	165	84	552	84
Ouémé	5	9	91	45	166	45
Total	49	47	720	345	2219	345

Les colonnes grisées sont à remplir par les EM ayant finalisé leur saisie.

✓ Réalisation de la saisie et état actuel de la base de données

- Colonne qui n'acceptent pas des chiffres à virgule (1,6 km): solution (2)
- Colonne « Acteurs de la pêche concernés » ne permet pas des entrées multiples. Ex : il est impossible de cocher « Pêcheur » et « mareyeur » à la fois pour une même OSP
- La non maîtrise du langage SQL (Structured Query Language) n'a pas permis de vérifier les champs qui n'ont pas été saisi par les opérateurs où même non rempli par les enquêteurs
- L'absence de dictionnaire des codes n'a pas favoriser les vérifications car il est difficile de lancer les requêtes
- Recrutement de 5 opérateurs de saisie: Une base unique est disponible

- Reformatage de guide sur exigence du CNS : Protocole et Manuel séparés
- Au niveau méthodologique et géographique, environnementale ou culturelle aucune difficulté n'a été rencontrée
- Manque de GPS pour la prise des coordonnées: Reprise des coordonnées avec une équipe restreinte
- Quelques cas de refus de collaboration on été observé (POPAC et Grand-Popo): Taxes
- Les pêcheurs ne sont pas souvent disponibles surtout au POPAC

Propositions d'amélioration

- Après l'extraction des tableaux, on pourra procéder à une autre enquête sommaire (contre enquête) pour confirmer ou non des valeurs d'indicateurs avec des éléments de justification à l'appui.

- Allons nous apprendre à réaliser un masque de saisie ?
- N'était-il pas possible que tous les champs de saisie suivent l'ordre des fiches d'enquête ?

-