



## ATELIER REGIONAL SUR L'OUTIL DE SUIVI DE LA PECHE ARTISANALE CONTINENTALE DANS LES ETATS MEMBRES DE L'UEMOA

DAKAR, DU 16 au 19 FEVRIER 2015

# Compte rendu de l'opération 'test des questionnaires du système de suivi de la pêche continentale'

## Bénin

Durée de la présentation : moins de 20 minutes

**Objectif général : décrire comment le test a été réalisé, quels sont les résultats obtenus et les enseignements à en tirer, et partager cette expérience avec le groupe en vue de valider l'outil ou définir les dernières améliorations à lui apporter (le cas échéant).**

## Objectifs spécifiques

1. Décrire les conditions de mise en œuvre du test.
2. Test de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)
3. Test de la fiche de 'Passage Saisonnier de déclaration des Activités' (QAS)
4. Test de l'enquête de suivi PC dans son ensemble
5. Bilan global du test et suggestions d'améliorations le cas échéant

# 1. Décrire les conditions générales de mise en œuvre du test

**1.1. Sites choisis et caractéristiques** (localisation, campements ou villages, grands ou petits, pêcheurs professionnels ou agriculteur/pêcheurs, fleuves ou lacs etc..) :

Sites d'habitation de Vêkky Dogbodji et de Ganvié dans la Commune de Sô-Ava sur le Lac Nokoué

Départements	Commune	Sites d'habitation	Types	Plan d'eau
Atlantique/Littoral	Sô-Ava	<ul style="list-style-type: none"><li>•Vêkky-Dogbodji</li><li>•Ganvié 1</li></ul>	Grand village lacustre de Pêcheurs professionnels	<ul style="list-style-type: none"><li>•Lac Nokoué</li><li>•Rivière Sô</li></ul>

**1.2. Agents déployés** (nombre, niveau de qualification, formation etc..) :

Nbr d'agent	Qualification Prof	Formation Prof	Particularités
3	2 IDR 1 CDR	Spécialité Pêche/Aquaculture	Agents DPH et Agents communaux des Pêches

# 1. Décrire les conditions générales de mise en œuvre du test

## 1.3. Autres informations sur les conditions de mise en œuvre (durée ..):

Difficiles conditions de déroulement de l'enquête test: opération non budgétisée au départ, déplacement sur l'eau onéreux, mobilisation des collègues sans aucun accompagnement pendant 5 jrs (du 21 au 25/11)

## 1.4. Nombre de questionnaires/fiches des deux types qui ont été passés sur le (ou les) site(s):

Sites d'échantillonnage	Nbre questionnaires QOD	Nbre questionnaires QAS
Vêkky-Dogbodji	5	1

## 2. Test de passage de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)

### 2.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs:

1. Très bonne [ <b>X</b> ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [ ]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
Si réponse 2 ou 3, préciser les difficultés:		

### 2.2. Compréhension des questions par les pêcheurs:

1. Très bonne [ <b>X</b> ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [ ]	3. Difficile: nombreux problèmes [ ]
Si réponse 2 ou 3, préciser les difficultés:		

## 2. Test de passage de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)

**2.3. Faisabilité pratique du questionnaire** (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..):

Questionnaire facile à administrer, pas de résistance des pêcheurs pour QOD

Rubrique	FICHE DE JOUR	OBSERVATION DES DEBARQUEMENTS	TOTAL/QOD
Durée moyenne d'administration	13 min	6 min/Pêcheur enquêté	49 min

**2.4. Autres remarques** (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc.):

### I-FICHE DE JOUR

**Q.8** : Nombre total de pirogues de tous types en état de pêcher observées sur le débarcadère (Tout compris)

Il faut remarquer ici que dans les milieux lacustres où l'enquête test s'est réalisée, les populations utilisent les pirogues pour leur déplacement. Au lieu de « **tous types en état de pêcher** » pourquoi ne pas dire « **tous types utilisés pour la pêche** ». L'idée ici est que toutes les pirogues en état de pêcher ne sont pas toutes utilisées pour la pêche. Donc nuancer.

## 2. Test de passage de la fiche de 'Jour et Observation des Débarquements d'un jour' (QOD)

**Q. 14** : Les mareyeuses qui ici ne sont rien d'autre que les femmes ou les parents des pêcheurs sont réticentes ou du moins ne donnent jamais les prix réels auxquels leur époux, frère ou enfants leur livre les différentes espèces de poisson. Elles estiment que cela fait partir de leur secret professionnel.

**Q. 15** : pour répondre à cette question, il va falloir attendre le retour des femmes du marché de nuit. Faut-il prendre en compte la situation de la veille concernant cette question ?

### **II- OBSERVATION DES DEBARQUEMENTS**

**Q.1** : attribuer un code aux différentes catégories de pirogue (pas suffisamment de place pour écrire)

**Q.2** : Concernant la nomenclature de la taille, il faut remarquer ici que la taille est spécifique à chaque espèce. Donc cette nomenclature est à revoir.

**Q.3** : Senne : SEN et non SEM

### 3. Test de passage de la 'fiche de passage saisonnier de déclaration des activités' (QAS)

#### 3.1. Compréhension du questionnaire par les enquêteurs:

1. Très bonne [ <input type="checkbox"/> ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [ <input checked="" type="checkbox"/> ]	3. Difficile: nombreux problèmes [ <input type="checkbox"/> ]
Si réponse 2 ou 3, préciser les difficultés:		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Difficulté de retrouver certains acteurs</li><li>• <b>L'intitulé 2</b> ne correspond pas tout à fait à la situation de pêche atypique. En réalité, dans les véritables zones de pêche au Bénin, rares sont ces pêcheurs qui débarquent avec leur prise si ce n'est la part réservée à sa propre consommation. Les captures sont récupérées par les mareyeuses sur l'eau avant le débarquement des pêcheurs.</li></ul>		

#### 3.2. Compréhension des questions par les pêcheurs:

1. Très bonne [ <input checked="" type="checkbox"/> ]	2. Globalement bonne mais quelques difficultés [ <input type="checkbox"/> ]	3. Difficile: nombreux problèmes [ <input type="checkbox"/> ]
Si réponse 2 ou 3, préciser les difficultés:		



### 3. Test de passage de la 'fiche de passage saisonnier de déclaration des activités' (QAS)

**3.3. Faisabilité pratique du questionnaire** (temps de passage, acceptabilité des questions par les pêcheurs, matériel nécessaire..):

Durée moyenne de passage du QAS	Acceptabilité des Questions par les pêcheurs	Matériels nécessaire
4h en moyenne	Bonne mais dépend de la compréhension de l'enquêteur	Fiches d'enq – stylo – bottes – imperméable – sac de rangement fiches

**3.4. Autres remarques** (risques de biais dans les données collectées, éléments du questionnaire à améliorer ou à supprimer etc.):

#### IV- ACTIVITES DE TRANSFORMATION

Q. 4.1 : nécessité de nuancer qu'il s'agit bel et bien de la transformation des poissons pêchés et non ceux importés communément appelés poisson congelés.

### 3. Test de passage de la 'fiche de passage saisonnier de déclaration des activités' (QAS)

#### **VI- EVALUATION AVEC LE GROUPE REPRESENTATIF C1**

**Q. 6.1** : Différence ou contradiction possibles avec les déclarations du Q. 5.2

**Q. 6.2** : Quelle est l'importance de cette question ? Si non, supprimer

#### **VII- EVALUATION AVEC LE GROUPE REPRESENTATIF C2**

**Q. 7.1** : Différence ou contradiction possibles avec les déclarations du Q. 5.3

**Q. 7.2** : Quelle est l'importance de cette question ? Si non, supprimer

#### **VIII- EVALUATION AVEC LE GROUPE REPRESENTATIF C3**

**Q. 8.1** : Différence ou contradiction possibles avec les déclarations du Q. 5.4

Tableau : le prix d'achat au kg ne peut pas être un prix standard à moins de considérer une moyenne si non, il est aussi fonction de l'espèce

#### **IX- EVALUATION AVEC LE GROUPE REPRESENTATIF C4**

**Q. 9.1** : Différence ou contradiction possibles avec les déclarations du Q. 5.5

## 4. Test de l'enquête suivi PC dans son ensemble

4.1. Niveau de compréhension par les agents de la logique d'ensemble de l'enquête (notamment concernant les rôles respectifs joués par les deux questionnaires de l'enquête)

Logique d'ensemble de l'opération comprise par les agents notamment en ce qui concerne l'extrapolation des données échantillonnées, donc la nécessité de leur exactitude au risque d'avoir des données qui ne cadre pas avec la réalité du terrain

4.2. Acceptation de l'opération d'enquête par les populations des sites (acceptation de la présence des agents d'enquête et de leur travail)

Opération acceptée par les population puisqu'étant réalisée en partie par les agents des pêches de la zone

4.3. Autres remarques générales sur l'enquête

Organisation d'une séance de sensibilisation et d'information des autorités Communales en charge du développement agricole des 6 régions sur le déroulement prochain d'une telle opération d'enquête pilote, ses objectifs et perspectives, les sites choisis a cet effet

## 5. Bilan global du test et suggestions d'améliorations le cas échéant

- Bilan globalement positif dans son ensemble
- Approbation des autorités communales reçues puisqu'en fin de compte il sera possible d'estimer au mieux les captures par région voir par Commune